

APPEL A PROJET « RECHERCHE » RITM-BFC 2024

GRILLE D'ÉVALUATION DU PROJET

Titre du projet :

Nom du porteur de projet :

1. Éligibilité du projet

Avant d'évaluer le projet, les 2 critères d'éligibilité suivants doivent être validés :

Critères d'éligibilité :	oui	non
<p>1. Adéquation du projet avec les objectifs de RITM-BFC et liens avec au moins un de ses axes stratégiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> Liens secondaire-supérieur Reconnaissance de l'engagement et des acquis extra-académiques des étudiants Transformation des pratiques pédagogiques, notamment en 1^{er} cycle Valorisation des liens formation-recherche Création ou développement d'OpenLabs Formation tout au long de la vie Enjeux de société dans les enseignements ou les parcours (transition écologique et développement soutenable, diversité et inclusion, esprit critique, arts et culture, appropriation de nouvelles technologies (IA, technologie quantique...)) Conditions et déterminants de la réussite étudiante (*) en 1^{er} cycle (licence, BUT, premières années d'écoles d'ingénieur ou de management...) <p><i>(*) On entend par « réussite » le parcours de l'apprenant dans sa globalité, non limité à la réussite académique, et qui inclut les paramètres qui peuvent contribuer indirectement à la réussite académique, professionnelle ou personnelle (orientation ou réorientation, compétences transversales, engagement, bien-être, etc.)</i></p>		
<p>2. Faisabilité du projet au regard de la méthodologie présentée, de l'expertise scientifique des porteurs, des ressources humaines et financières, etc.</p>		

Si au moins un des critères d'éligibilité n'est pas rempli, passer directement à la 3^e partie « évaluation libre » pour argumenter.

1. Grille d'évaluation : à remplir si la réponse est « oui » aux 2 critères d'éligibilité.

Pour chaque item, merci d'attribuer une note (10=excellent ; 5= suffisant ; 0=insuffisant)

Critères évalués :	Note / 10	Coeff. de pondération	Total
1. Intérêt scientifique du projet		2	
2. Lien avec un ou plusieurs axes stratégiques de RITM-BFC		1,5	
3. Retombées du projet et applications potentielles		1	
4. Difficultés envisagées pour le projet et prévisions de possibles adaptations		1	
5. Présentation et structuration du projet Méthodologie et adéquation aux objectifs clairement explicités, calendrier adéquat des différentes phases du projet		1	
6. Collaborations UBFC : qualité du projet au niveau des collaborations entre les établissements du site		1	
7. Partenariats et réseaux : qualité des liens avec des réseaux académiques et/ou partenaires institutionnels ou socio-économiques		1	
8. Caractère pluri et interdisciplinaire du projet		1	
9. Les travaux et/ou résultats de recherche seront communiqués :			
➤ dans des colloques ou publications scientifiques (inter)nationaux		0,5	

➤ à l'échelle du site UBFC (auprès de laboratoires/services d'autres établissements et partenaires ...)		0,5	
➤ auprès du réseau RITM-BFC, des partenaires et du grand public		0,5	
Sous-total :	 / 110	
Critère bonus :			
Dimension internationale (partenaires internationaux, co-tutelle...)		<i>Si oui : + 5</i>	
Implication d'un jeune chercheur ou d'un doctorant (ou plusieurs)		<i>Si oui : + 3</i>	
Note globale (= sous-total + notes « bonus ») :	/ 118	

2. Evaluation libre

Merci de bien vouloir donner le plus de précisions possibles dans cette partie :

Points forts :

Points faibles :

Adéquation du budget avec le projet :

Commentaires libres et conseils aux porteurs :

Avis global de l'expertise :

- favorable
- défavorable
- réservé