

APPEL A PROJET « Projet d'ENVERGURE » - RITM-BFC

GRILLE D'ÉVALUATION DU PROJET

Titre du projet :

Nom du porteur de projet :

Axe thématique du projet déposé :

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Liens secondaire-supérieur | <input type="checkbox"/> OpenLabs |
| <input type="checkbox"/> Reconnaissance des acquis des étudiants | <input type="checkbox"/> Formation tout au long de la vie (FTLV) |
| <input type="checkbox"/> Transformation des pratiques pédagogiques | <input type="checkbox"/> Enjeux de société |
| <input type="checkbox"/> Valorisation du lien formation-recherche | |

1. Eligibilité du projet :

Avant d'évaluer le projet, les trois critères d'éligibilité suivants doivent être validés :

Critères d'éligibilité :	Oui	Non *
<p>1. Adéquation du projet avec les objectifs de RITM-BFC et avec un axe thématique de l'appel à projet :</p> <p>Le projet contribue à la réussite* des étudiants de 1^e cycle universitaire (licence, IUT) ou équivalent en école d'ingénieurs ou de management, à leur meilleure orientation et/ou contribue au déploiement de la formation tout au long de la vie (FTLV). Il s'insère dans l'axe thématique choisi.</p> <p>(* On entend par « réussite » le parcours de l'apprenant dans sa globalité, non limité à la réussite académique, et qui inclut les paramètres qui peuvent contribuer indirectement à la réussite académique, professionnelle ou personnelle (orientation ou réorientation, compétences transversales, engagement, bien-être, etc.)</p>		
<p>2. Dimension collective du projet : le projet permet une transformation massive des pratiques et porte une ambition collective et décloisonnante ; il ne se limite pas à une initiative expérimentale individuelle</p>		
<p>3. Phases du projet envisagées : expérimentation et autoévaluation du projet</p>		
<p>4. Faisabilité du projet : la mise en œuvre concrète du projet est clairement explicitée et réaliste au regard de la méthodologie présentée, des ressources humaines et financières, du contexte, etc.</p>		

* Si au moins un des critères d'éligibilité n'est pas rempli, passer directement à la 3eme partie « évaluation libre » pour argumenter.

2. Grille d'évaluation (à remplir si la réponse est « oui » aux 3 critères d'éligibilité) :

Pour chaque item, merci d'attribuer une note de 0 à 10

(Toutes les notes de 0 à 10 sont attribuables sur l'échelle de 0=insuffisant à 10=excellent.)

Critères évalués :	Note /10	Coeff. de pondération	Total								
<p>1. Innovation dans les pratiques pédagogiques.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Le projet reconduit à l'identique un projet existant dans le même contexte</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">0</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Le projet reconduit un projet existant avec un passage à plus grande échelle</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">3</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Le projet correspond à l'implantation d'un projet existant et pertinent dans un autre contexte</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">6</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Le projet est totalement innovant. Le projet introduit une nouveauté pertinente dans un contexte donné et parfaitement identifié, dans le but d'améliorer les apprentissages des étudiants en situation d'interaction et d'interactivité</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">10</td> </tr> </table>	Le projet reconduit à l'identique un projet existant dans le même contexte	0	Le projet reconduit un projet existant avec un passage à plus grande échelle	3	Le projet correspond à l'implantation d'un projet existant et pertinent dans un autre contexte	6	Le projet est totalement innovant. Le projet introduit une nouveauté pertinente dans un contexte donné et parfaitement identifié, dans le but d'améliorer les apprentissages des étudiants en situation d'interaction et d'interactivité	10		2	
Le projet reconduit à l'identique un projet existant dans le même contexte	0										
Le projet reconduit un projet existant avec un passage à plus grande échelle	3										
Le projet correspond à l'implantation d'un projet existant et pertinent dans un autre contexte	6										
Le projet est totalement innovant. Le projet introduit une nouveauté pertinente dans un contexte donné et parfaitement identifié, dans le but d'améliorer les apprentissages des étudiants en situation d'interaction et d'interactivité	10										

2. Présentation et structuration du projet.		2	
Le projet ne présente pas d'analyse de contexte, de méthodologie claire et d'étapes de mise en œuvre ni les rôles des différents membres de l'équipe	0		
Le projet présente une analyse claire du contexte	3		
Le projet présente une analyse du contexte ainsi qu'une méthodologie, les étapes de mise en œuvre et les rôles des différents membres de l'équipe	6		
Le projet présente une analyse du contexte ainsi qu'une méthodologie, les étapes de mise en œuvre et les rôles des différents membres de l'équipe, tout en ayant fait l'objet d'une concertation avec les étudiants	10		

Critères évalués :	Note /10	Coeff. de pondération	Total
3. Clarté des objectifs du projet (y compris objectifs d'apprentissages visés).		2	
Les objectifs du projet ne permettent pas de comprendre le projet et ses visées	0		
Les objectifs principaux du projet permettant de comprendre les visées du projet sont présents	3		
Tous les objectifs sont clairement explicités et sont déclinés en objectifs opérationnels clairs et pertinents	6		
Les objectifs sont clairement explicités, avec des déclinaisons opérationnelles pertinentes, soulignant les objectifs d'apprentissage pour les participants.	10		
4. Difficultés envisagées pour le projet et prévisions de possibles adaptations.		1	
Les difficultés ne sont pas envisagées (aucune analyse de risques)	0		
Les difficultés envisagées sont explicitées par le porteur	3		
Les difficultés envisagées sont explicitées et des pistes pour les surmonter sont proposées (ressources disponibles ou indisponibles à mobiliser)	6		
La mise en relation de difficultés clairement explicitées et de solutions appropriées pour les surmonter est très pertinente	10		
5. Qualité du dispositif d'évaluation de la performance du projet.		2	
L'évaluation du projet n'est pas envisagée	0		
Les objectifs de l'évaluation sont explicités	3		
Les objectifs, outils et modalités de l'évaluation sont explicités et en lien avec les objectifs du projet (alignement)	6		
Les objectifs, outils et modalités de l'évaluation sont explicités et sont pertinents au regard des objectifs du projet et des ressources disponibles	10		
6. Effet décloisonnant du projet (disciplines, équipes, services, établissements...) et/ou renforcement de partenariats (associations, entreprises, collectivités et autres structures du territoires) et/ou renforcement de réseaux régionaux, nationaux ou internationaux.		2	
Le projet ne propose pas de partenariats, n'implique qu'une seule équipe/discipline/service ou ne propose pas de renforcer de réseaux régionaux, nationaux ou internationaux	0		
Le projet propose au moins un partenariat ponctuel et/ou collaboration ponctuelle	3		

Le projet propose au moins un partenariat pérenne et/ou collaboration pérenne dans le contexte régional (hors établissement d'origine)	6			
Le projet propose au moins un partenariat pérenne et/ou collaboration pérenne au niveau régional/national et international avec le renforcement d'un partenariat avec lequel le projet a déjà collaboré.	10			

Critères évalués :	Note /10	Coeff. de pondération	Total								
7. Capacité de dissémination. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">La dissémination du projet n'est pas envisagée</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">0</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">La dissémination du projet à plus grande échelle est envisagée</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">3</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">La dissémination du projet à plus grande échelle est envisagée et explicitée (possibilités, mises en œuvre)</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">6</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">La dissémination du projet apparaît réaliste : elle est envisagée et explicitée (possibilités, mises en œuvre) au regard des ressources disponibles en tenant compte des freins et difficultés possibles)</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">10</td> </tr> </table>	La dissémination du projet n'est pas envisagée	0	La dissémination du projet à plus grande échelle est envisagée	3	La dissémination du projet à plus grande échelle est envisagée et explicitée (possibilités, mises en œuvre)	6	La dissémination du projet apparaît réaliste : elle est envisagée et explicitée (possibilités, mises en œuvre) au regard des ressources disponibles en tenant compte des freins et difficultés possibles)	10		1	
La dissémination du projet n'est pas envisagée	0										
La dissémination du projet à plus grande échelle est envisagée	3										
La dissémination du projet à plus grande échelle est envisagée et explicitée (possibilités, mises en œuvre)	6										
La dissémination du projet apparaît réaliste : elle est envisagée et explicitée (possibilités, mises en œuvre) au regard des ressources disponibles en tenant compte des freins et difficultés possibles)	10										
8. Pérennisation du projet au-delà du financement de RITM-BFC. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Le projet n'envisage pas de pérennisation au-delà du financement RITM-BFC</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">0</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Le projet envisage une pérennisation au-delà du financement RITM-BFC sans donner les modalités de pérennisation</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">3</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Le projet envisage une pérennisation au-delà du financement RITM-BFC et propose des modalités possibles de pérennisation (par quel(s) moyen(s) ?)</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">6</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Le projet envisage une pérennisation au-delà du financement RITM-BFC et ses modalités en étant pertinente et réaliste au regard du contexte et des ressources disponibles</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">10</td> </tr> </table>	Le projet n'envisage pas de pérennisation au-delà du financement RITM-BFC	0	Le projet envisage une pérennisation au-delà du financement RITM-BFC sans donner les modalités de pérennisation	3	Le projet envisage une pérennisation au-delà du financement RITM-BFC et propose des modalités possibles de pérennisation (par quel(s) moyen(s) ?)	6	Le projet envisage une pérennisation au-delà du financement RITM-BFC et ses modalités en étant pertinente et réaliste au regard du contexte et des ressources disponibles	10		1	
Le projet n'envisage pas de pérennisation au-delà du financement RITM-BFC	0										
Le projet envisage une pérennisation au-delà du financement RITM-BFC sans donner les modalités de pérennisation	3										
Le projet envisage une pérennisation au-delà du financement RITM-BFC et propose des modalités possibles de pérennisation (par quel(s) moyen(s) ?)	6										
Le projet envisage une pérennisation au-delà du financement RITM-BFC et ses modalités en étant pertinente et réaliste au regard du contexte et des ressources disponibles	10										
Note globale :		... / 130									

3. Evaluation libre

Merci de bien vouloir donner le plus de précisions possibles dans cette partie :

- **Points forts** : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.
- **Points faibles** : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.
- **Adéquation du budget avec le projet** : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.
- **Commentaires libres et conseils aux porteurs** : Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

- **Avis global de l'expertise** :
 - favorable
 - défavorable
 - réservé