

Rapport N°2 :**Co-instruction des demandes de thèses par UBFC**

Rapporteur (s) :	Claudia LAOU-HUEN – Directrice Recherche et Projets structurants
Service – personnel référent	Claudia LAOU-HUEN – Directrice Recherche et Projets structurants Pauline BERGER – Responsable administrative des études doctorales
Séance du Conseil académique	18 décembre 2019

Pour délibération	<input checked="" type="checkbox"/>
Pour échange/débat, orientations, avis	<input type="checkbox"/>
Pour information	<input type="checkbox"/>
Autre	<input type="checkbox"/>

Rapport :

Dans le contexte du nouvel appel à projets proposé par le conseil régional et intitulé « contrats doctoraux », une instruction partagée s’est mise en place pour déposer et valider des demandes de financement de thèses sur la plateforme OLGA.

Les contrats doctoraux financés par le conseil régional peuvent être adossés ou non aux dispositifs d’aide aux projets. Ainsi trois types de thèses peuvent être financées :

- thèses environnées « Structurant d’envergure »
- thèses environnées « Amorçage »
- thèses sèches (non adossées à un projet)

La gestion des contrats doctoraux faisant partie intégrante des prérogatives d’UBFC, il a été convenu :

- qu’UBFC serait l’établissement déposant et bénéficiaire des demandes de financement de thèses des porteurs des établissements membres d’UBFC (à l’exception de l’ENSAM dont l’école doctorale n’est pas rattachée à UBFC). UBFC ne sera en revanche pas bénéficiaire des demandes de financement de contrats doctoraux déposés par des organismes ou instituts de recherche
- qu’une co-instruction impliquant les Ecoles Doctorales, le collège doctoral et les pôles thématiques UBFC, serait mise en œuvre pour pouvoir faire remonter au conseil régional des avis pédagogiques sur toutes ces demandes de thèses et un classement des demandes de thèses sèches.

Calendrier

A partir du 3 octobre 2019, l'Appel à projets contrats doctoraux se déroulent en trois phases :

1. l'envoi du projet de contrat doctoral par le porteur à la Mission doctorale UBFC avant le **6 novembre 2019**,
2. le dépôt des demandes sur la plateforme OLGA par la mission doctorale UBFC avant le **15 novembre 2019**,
3. la validation des demandes sur la plateforme OLGA avant le **10 janvier 2020**.

Phase 1 : réception de l'ensemble des demandes de contrats doctoraux

En date du 6 novembre 2019, la mission doctorale a reçu 95 dossiers répartis de la façon suivante entre les six écoles doctorales :

	CP	DGEP	ES	LECLA	SEPT	SPIM	Totaux
Thèses sèches	8	6	11	8	9	3	45
Thèses Amorçage	6	2	9	2	3	7	29
Thèses Envergure	1	0	10	1	3	6	21
Totaux	15	8	30	11	15	16	95

Sur ces 95 dossiers :

- 8 ont été déposés par l'INRA
- 1 a été déposé par l'INSERM

Phase 2 : dépôt des demandes sur la plateforme OLGA du conseil régional

Entre le 6 et le 15 novembre, la mission doctorale a déposé sur la plateforme OLGA les 86 demandes de financement des porteurs des établissements membres d'UBFC.

Phase 3 : Validation des demandes

En vue de la validation des demandes qui doit être faite avant le 10 janvier sur la plateforme OLGA, la mission doctorale a fait parvenir aux différentes instances les dossiers les concernant pour recueillir des avis et classements :

- les 95 dossiers ont été envoyés dans leur école doctorale de rattachement respective pour que chaque école doctorale puisse donner son avis pédagogique sur chaque projet.
- chaque établissement (UFC, uB et UTBM) a reçu les dossiers des demandes de contrats doctoraux déposés dans le cadre d'un projet Amorçage ou Structurant d'envergure pour classement par leur commission recherche.
- chaque pôle thématique a reçu pour classement toutes les demandes de financement de thèses sèches relevant de son champ disciplinaire.

1. Co-instruction des thèses région par les ED UBFC

L'avis pédagogique des écoles doctorales concerne toutes les demandes :

- thèses sèches, thèses Amorçage et thèses Structurant d'envergure
- dossiers déposés par les porteurs issus des établissements membres et par les organismes et instituts de recherche

Cet avis se base sur 3 critères définis au sein du collège doctoral :

- taux d'encadrement des directeurs et directrices de thèses pressentis et historique d'attribution de contrats doctoraux
- respect des règles de fonctionnement de l'ED par l'encadrant(e)
- difficultés d'encadrement (abandons et/ou conflits récurrents)

Sur la base de ces critères, les écoles doctorales peuvent donner un avis favorable, réservé ou défavorable, les avis réservés et défavorables devant être motivés.

Le collège doctoral a également émis un commentaire lorsqu'un porteur avait déposé plus d'une demande dans le cadre de ce même appel à projet.

L'avis des écoles doctorales sur chaque demande de thèse est indiqué dans l'annexe 1.

2. Co-instruction des thèses sèches par les pôles thématiques UBFC

Suite à l'appel à projet « contrats doctoraux », 45 demandes de thèses sèches ont été déposées selon la répartition suivante :

Ecoles doctorales	DGEP	LECLA	ES	SEPT	CP	SPIM	Total
	6	8	11	9	8	3	45
Pôles thématiques	DGEP	LLC	SCS	SV2TEA	SHS	SFAT	Total
	5	8	9	4	9	10	45

Le processus de sélection des thèses se déroule en 3 étapes :

1. avis des écoles doctorales (voir partie 1 du présent rapport)
2. classement(sans ex aequo) des thèses par les pôles thématiques UBFC (SFAT, SV2TEA, SCS, LLC, DGEP, SHS)
3. sélection finale par la Région basée sur les critères suivants :
 - classement de chacune des écoles doctorales
 - répartition géographique sur le territoire Bourgogne-Franche-Comté
 - répartition par thématique

Pour mener à bien l'étape 2, chaque pôle a été amené à définir ses propres critères de classement en tenant compte de l'avis des écoles doctorales. Ci-dessous les critères que les 6 pôles ont proposé :

- alignement du sujet sur les thématiques du pôle,
- capacité de financement de l'environnement de la thèse en rapport avec le sujet, co-financements éventuels de la thèse elle-même,

- âge du porteur par rapport à la dynamique HDR (jeunesse HDR), « jeunesse » du demandeur (coup de pouce aux plus jeunes encadrants de Thèse),
- caractère structurant de la thèse (sans aspect pluridisciplinaire déjà soutenu par l'appel à projets Envergure),
- ouverture des collaborations (UB/UFC, académiques et/ou socioéconomiques) au national et à l'international, alternance des sites géographiques, positionnement international (Excellence scientifique),
- qualité, clarté scientifique du dossier, caractère réalisable du projet,
- insertion du projet dans le laboratoire, classement des laboratoires
- attentes de la Région
- thèse non éligible sur un autre appel de la région

L'annexe 2 comprend le classement des thèses sèches par pôle thématique UBFC.

DÉLIBÉRATION

Il est demandé au Conseil académique de bien vouloir délibérer sur :

- **les avis et la procédure d'instruction des demandes de thèses région par les écoles doctorales ;**
- **la procédure et le classement des thèses sèches par les pôles thématiques UBFC.**

Ces avis et classements seront transmis à la région via sa plateforme de dépôt de dossiers Olga, au plus tard le 10 janvier 2020.

Annexe 1 – AAP Région 2020 – Contrats Doctoraux

1.1. Thèses Amorçage

Etablissement	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED
uB	DRIVE	Projet MUCOMP Thèse COMID	AIVAZZADEH Shahram	SPIM	favorable
uB	DRIVE	ASOUCOMP	AIVAZZADEH Shahram	SPIM	favorable
uB	ImVIA	Projet COBio Thèse COBio	BAKIR Toufik	SPIM	favorable
uB	Laboratoire d'économie de Dijon	Projet Dyna-Urb Thèse Régénérer	BAUMONT Catherine	DGEP	favorable
uB	PAM	SILINOV	BELLIOT Gaël	ES	favorable
uB	LEAD	SUR(E)VIE	BONIN Patrick	ES	favorable
uB	ImVIA	Projet ARES Thèse RETARIES	BOZORG-GRAYELI Alexis	SPIM	favorable
uB	LNC	P2VDMLA	DELMAS Dominique	ES	défavorable
uB	ICMUB	ANTIPOR	DESBOIS Nicolas	CP	favorable
uB	ICMUB	NeoMeca	FLEURAT-LESSARD Paul	CP	favorable
uB	CIMEOS	EN PISTE	GALIBERT Olivier	LECLA	favorable
uB	Agroécologie	Projet IM_WEED_PRO Thèse IM_WEED	GEE Christelle	ES	favorable
uB	LIB	JSFGCS	GENTIL Christian	SPIM	favorable
uB	PAM	TRASH	KARBOWIAK Thomas	ES	favorable
uB	DRIVE	Biogaz	KEROMNES Alan	SPIM	favorable
uB	CPTC	Projet Bu-Hu Thèse OVIMO	LAIGNEAU-FONTAINE Sylvie	LECLA	favorable
uB	DRIVE	Projet BRPMD Thèse SAPMD	MARTIN Bruno	SPIM	favorable
uB	ICMUB	SEQUESTRE	MEYER Michel	CP	favorable
uB	Biogéosciences	Projet POPART Thèse POPART- MVCLIM	POHL Benjamin	ES	favorable
uB	ThéMA	IRRIFU	THEVENIN Thomas	SEPT	favorable

Etablissement	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED
UFC	UTINAM	Projet Switch Thèse Shydr	BALLENEGGER Vincent	CP	favorable
UFC	Unité de Recherches en Technologie et Analyses Laitières (INRA)	Projet PERCEPTIV Thèse SENSITIV	BUCHIN Solange	ES	réservé
UFC	Chrono-environnement	REMPASTE	DE VAUFLEURY Annette	ES	favorable
UFC	Chrono-environnement	Projet CLUSE Thèse JOUX	DELSALLE Paul	SEPT	favorable
UFC	CRESE	Projet PPSP-CRESE Thèse ANEMIS-CRESE	EL NABOULSI Jihad	DGEP	favorable
UFC	UMR1098 Right	CARBI	GARNACHE-OTTOU Francine	ES	favorable
UFC	LMB	Projet BANAGRAF Thèse BANAGRAF	LANCIEN Gilles	CP	favorable
UFC	Laboratoire de Psychologie	AIDA-CSP	MARIAGE André	SEPT	favorable
UFC	UTINAM	LHyMaS	VIAU Lydie	CP	favorable

1.2. Thèses Envergure

Etablissement	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED
uB	LEAD	3DSG Psycho	BIGAND Emmanuel	ES	favorable
uB	ICMUB	MatElectroCap	BOUVET Marcel	CP	favorable
uB	LIB	Projet H2L Thèse MOB2MRC	CHERIFI Hocine	SPIM	favorable
uB	ImVIA	Projet 3DSG Thèse 3DSG info	DUBOIS Julien	SPIM	favorable
uB	ARTEHIS	Projet TumVix Thèse geotumvix	GARCIA Jean-Pierre	SEPT	favorable
uB	LIB	GEFRACT	GENTIL Christian	SPIM	favorable
uB	LNC	Projet TASTY-LIPIDS Thèse TASTY-FOOD	KHAN Naim Akhtar	ES	favorable
uB	DRIVE	Projet BATEM These BATEM PhD II	LE MOYNE Luis	SPIM	favorable
uB	ARTEHIS	Projet JUMBO Thèse CODUC	LEMESLE Bruno	SEPT	favorable
uB	PTBC / Centre GF Leclerc	CILACI	REBE Cédric	ES	favorable
uB	DRIVE	Projet BATEM These BATEM-PHD1	SENOUCI Sidi Mohammed	SPIM	favorable

Etablissement	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED
UFC	Nanomédecine	DeBiF	ALEYA Lotfi	ES	favorable
UFC	Unité de Recherches en Technologie et Analyses Laitières (INRA)	Projet ALIVE Thèse LIFT	BUCHIN Solange	ES	réserve
UFC	Chrono-environnement	Projet FINEAU Thèse MAFIBRE	CRINI Grégorio	ES	favorable
UFC	Laboratoire de Neurosciences	Projet ACCURATE Thèse ALOIS	ISMAILI Lhassane	ES	favorable
UFC	ELLIADD	Projet ROM.A.N Thèse "REVIE"	JACOB François	LECLA	favorable
UFC	ThéMA	POLAR-Dyn	JOLY Daniel	SEPT	favorable
UFC	PEPITE	Projet Nano Toxic Thèse NanoHepaCuTox	MARTIN Hélène	ES	défavorable
UFC	Chrono-environnement	SISMEAUCLIM	SUE Christian	ES	favorable
UFC	UMR1098 Right équipe ATI	BIG Transfusion	TIBERGHEN Pierre	ES	favorable

Etablissement	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED
UTBM	CIAD	H2L	RUCHEK Yassine	SPIM	favorable

Annexe 2 – Thèses sèches : avis pédagogique des ED et classement par les pôles thématiques

Pôle Sciences Fondamentales, Appliquées et Technologie - SFAT

Etablissement	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED	Classement
UFC	LMB	ANAI	XU Quanhua	CP	favorable	1
uB	ICMUB	PORFELEC	DEVILLERS Charles	CP	favorable	2
UFC	UTINAM	GAIA	REYLE Céline	CP	favorable	3
uB	LIB	CGG4CE	TOGNI Olivier	SPIM	favorable	4
uB	DRIVE	BLOCKCHAIN-VEHICLES	SENOUCI Sidi Mohammed	SPIM	favorable	5
UFC	UTINAM	MEMVAC	PICAUD Sylvain	CP	favorable	6
uB	ICMUB	DICOSENS	GROS Claude	CP	favorable	7
uB	DRIVE	OXYBIO	KEROMNES Alan	SPIM	favorable	8
uB	ICB	COMB	MILLOT Guy	CP	favorable	NC-irrecevable

Pôle Santé, Cognition, Sport - SCS

Etablissement	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED	Classement
uB	CAPS	ROMI	POZZO Thierry	ES	favorable	1
UFC	Neurosciences	CAPADEC	MAGNIN Eloi	ES	favorable	2
uB	ICMUB	RIV-PANCREAS	GONCLAVES Victor	CP	favorable	3
uB	LNC	ITRCADD	DEGRACE Pascal	ES	favorable	4
uB	ICMUB	PT-PDT-Cherenkov	DECREAU Richard	CP	favorable	5
UFC	Biologie cellulaire	SEXIHPV	LASCOMBE Isabelle	ES	favorable	6
UFC	C3S	CAP-PK	GROSLAMBERT Alain	ES	favorable	7
uB	Psy-DREPI	RESIREA	LAURENT Alexandra	SEPT	favorable	8
UFC	Neurosciences	Stimul'ID	RISOLD Pierre-Yves	ES	favorable	9
uB	LNC	Gp96TNBC	KOHLI Evelyne	ES	défavorable	NC

Pôle Sciences de la Vie et de la Terre, Territoires, Environnements, Aliments - SV2TEA

Etab	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED	Classement
uB	Agroécologie	COURAGE	LEMANCEAU Philippe	ES	favorable	1
uB	CSGA	IGN	GROSJEAN Yaël	ES	favorable	2
uB	CESAER	EGALIM_cantines	BELLASSEN Valentin	DGEP	favorable	3
uB	Agroécologie	ARPHY - Trajectoires Grandes Cultures	MUNIER-JOLAIN Nicolas	ES	favorable	4
UFC	THEMA	VERT_URB	FOLTETE Jean- Christophe	SEPT	favorable	5
uB	CESAER	InvPubLoc	LE GALLO Julie	DGEP	favorable	6
uB	CESAER	Entragri	LAFERTE Gilles	DGEP	favorable	7
uB	Biogéosciences	PTT (Precession Through Time)	DECONINCK Jean- François	ES	favorable	8

Pôle Droit, Gestion, Economie, Politique - DGEP

Etab	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED	Classement
UFC	CRJFC	CONCIJUD	TIRVAUDEY Catherine	DGEP	favorable	1
uB	CREDIMI	RespEnt	FORTIER Clotilde	DGEP	favorable	2
uB	Laboratoire d'Economie	ICoDI	LEDEZMA Ivan	DGEP	favorable	3

Pôle Sciences de l'Homme et de la Société - SHS

Etab	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED	Classement
UFC	MSHE	ORCA	MAQUESTIAUX François	SEPT	favorable	1
UFC	Laboratoire de Psychologie	FEMATAM	MAIDI Houari	SEPT	favorable	2
UFC	Centre Lucien Febvre	INDSOC	BARRIERE Jean-Paul	SEPT	favorable	3
UFC	Laboratoire de Psychologie	UPPTPF	MELLIER Denis	SEPT	favorable	4
uB	IREDU	ENSPRIS	GARCIA Sandrine	SEPT	favorable	5
UFC	LaSA	DoCSOS	SCHEPENS Florent	SEPT	favorable	6
UFC	LaSA	CARELI-SOC	SCHEPENS Florent	SEPT	favorable	7

Pôle Lettres, Langues et Communication -LLC

Etab	UR	Nom projet	Directeur de thèse	ED	Avis ED	Classement
uB	TIL	FALC-CO	GAUTIER Laurent	LECLA	favorable	1
UFC	CRIT	EMONTAL	ATANASSOVA Iana	LECLA	favorable	2
uB	CPTC	LITT&RELIGE Xxème	VACHER Pascal	LECLA	favorable	3
UFC	CRIT	Litemig	DAHAN-GAIDA Laurence	LECLA	favorable	4
uB	TIL	FILMFEM	BREMARD Bénédicte	LECLA	favorable	5
UFC	CRIT	QUEFRA	BORREGO Manuel	LECLA	favorable	6
uB	TIL	FIGMIG	BREMARD Bénédicte	LECLA	favorable	7
UFC	CRIT	FRADME	BORREGO Manuel	LECLA	favorable	8